Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

оценочных средств

по дисциплине «Психологическая безопасность»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология
(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине *«Психологическая безопасность»*.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии _____ Адыкулов А.А.
наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:

Доцент _____ Ануфриева О.В.
должность *подпись* *расшифровка подписи*

Доцент _____ Чжен И.Н.
должность *подпись* *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:
Заместитель декана по учебной работе
_____ Баудинова Н.А.
личная подпись *расшифровка подписи*

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 202 года №

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ПК-3. Способен организовывать поддерживающую среду в окружении клиентов	**<u>Знать:</u>** -принципы разработки программ психологической поддержки клиентов и создания поддерживающей среды; -условия эффективности процесса воспитания, социализации и развития личности и методы диагностики выявления психологических проблем клиентов; -методы проведения индивидуальных и групповых консультаций и психологических тренингов с клиентами.	**Блок А** – задания репродуктивного уровня - Опрос - Презентация
	<u>Уметь:</u> - оказывать психологическую поддержку клиентам для выхода из трудных жизненных ситуаций; - разрабатывать программы индивидуальной и групповой работы с клиентами с учетом конкретных профессиональных задач; - применять на практике традиционные и инновационные способы создавать социальную и поддерживающую среду для клиентов группы риска.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня - Реферат
	<u>Владеть:</u> -методологией и методами создания социальной и поддерживающей среды для клиентов группы риска; -навыками проведения группового и индивидуального консультирования клиентов, попавшим в трудную жизненную ситуацию; -навыками проведения психологического тренинга.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Проблемная лекция - Лекция беседа - Коллективные решения творческих задач. - Работа в малых группах

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"
Курс: 1, семестр 2, кредитов 2
Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)
Преподаватель: к.пс.н., Ануфриева Ольга Владимировна
В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	*Контроль*	*Форма контроля*	*зачетный минимум*	*зачетный максимум*	*график контроля (неделя*
Модуль 1					
Раздел 1. Проблемы психологической безопасности в современном обществе	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссии	5	10	8
	Рубежный контроль	**Реферат**	10	25	
Модуль 2					
Раздел 2. Психологическая безопасность в образовательной, организационной. социальной среде и информационной сфере. Психологическая безопасность личности в условиях риска и в группах риска.	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп	5	10	17
	Рубежный контроль	**Презентация** .	5	25	
Всего за семестр			*40*	*70*	
***Промежуточный контроль* (зачет с оценкой)**	**Теоретические вопросы, аналитическое задание**		***20***	***30***	
Семестровый рейтинг по дисциплине			***60***	***100***	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы к опросу

Тема 1.2

- Определение безопасности с точки зрения удовлетворения потребностей индивида.

Тема 1.8

- Психологические угрозы образовательной среды.

Тема 2.5

- Информационно-психологическое воздействие.

А.2. Тематика презентаций:

1. Общее понятие о безопасности в психологической науке.
2. Классификация опасностей и угроз.
3. Предмет и задачи «Психологии безопасности» как отрасли психологической науки.
4. Общее понятие о социальной среде.
5. Безопасность социальной среды и ее показатели.
6. Понятие «насилие». Классификация видов насилия.
7. Общее понятие о безопасности личности.
8. «Устойчивость» как фактор психологической безопасности личности.
9. Понятие «сопротивляемость» личности.
10. Соотношение адаптации и безопасности личности
11. Саморегуляция как механизм обеспечения безопасности личности.
12. Жизнестойкость, жизнеспособность и жизнетворчество в структуре безопасности личности.
13. Понятие информационной среды и ее составляющие с позиций психологии безопасности.
14. Информационно-психологическое воздействие. Источники, средства и характеристики.
15. Классификация методов и приемов психологического воздействия.
16. Информационно-психологическая безопасность. Источники угроз.
17. Критерии нарушения психологической безопасности.
18. Обеспечение информационной безопасности государства и общества.
19. Средства защиты личности от информационно-психологического воздействия.
20. Профилактика психологической безопасности в молодежной среде.

Блок В

В.1. Тематика рефератов:

1. Психологическая безопасность личности. Понятие, содержание, структура.
2. Культура психологической безопасности – как система критического мышления, подходов, ценностей, методов.
3. Культура мышления и конструирование рассуждений. Критическое мышление в изучении безопасности личности.
4. Инструменты познания: вопрос - информация – суждение – решение.
5. Подходы к оценке психологической безопасности: процессный.
6. Личность в системе управления. Субъекты. Методы. Объекты (личность-семья- коллектив).
7. Факторы внешнего воздействия их характеристика (неопределенность, динамичность, направленность, многофакторность.
8. Правовое обеспечение безопасности.
9. Взаимодействие человека и информационной среды: проблема информационно- психологической безопасности.

Блок С

С.1. Проблемная лекция:

Тема 1.1
- Место психология безопасности среди отраслей психологической науки.

Тема 2.1
- «Безопасность социальной среды» и ее основные диагностические показатели.

С.2. Лекция беседа

Тема 2.7
-«Устойчивость» как главный показатель и фактор психологической безопасности личности.

С.3. Коллективные решения творческих задач

Тема 1.5
- Детерминанты психологической безопасности в современном обществе.

Тема 2.11
- Жизнестойкость, жизнеспособность, жизнетворчество как основа «науки устойчивого развития.

С.4. Работа в малых группах

Тема 2.8
- В группах провести сравнительный анализ понятий «сопротивляемость личности» и «адаптацияличности».

Тема 2.14
- В группах обсудить плюсы и минусы методов изучения психологической безопасности среды.

Тема 2.17
- В группах провести сравнительный анализ понятий психическое здоровье и психологическоездоровье.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (экзамен) следующим образом:

- **<u>Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:</u>**

1. Информационно-психологическая безопасность личности и общества.
2. Риск и безопасность трудовой деятельности.
3. Функциональные состояния в деятельности.
4. Личность в экстремальных условиях жизнедеятельности.
5. Психология групп в экстремальных условиях жизнедеятельности.
6. Проблема суицида в современном обществе.
7. Первая помощь при тяжелы психологически травмах и других психологических состояниях.
8. Психологическая безопасность личности в условиях развития манипулятивных технологий воздействия на поведение и состояния личности.
9. Межгрупповые конфликты. Захваты заложников.
10. Психология терроризма и сектантства.
11. Управление массовыми явлениями в экстремальных условиях. Психология толпы.
12. Виктимность личности.
13. Психотерапевтическая помощь личности в критических ситуациях.
14. Психологическое исследование личности потерпевшего.
15. Проблема риска в психологии.
16. Риск как травматогенный фактор в системе жизнедеятельности человека.
17. Манипулятивные технологии: основные приемы и уловки манипуляторов
18. Государственная тайна. Режим секретности в процессе служебной деятельности.
19. Деятельность психолога при работе с кризисными состояниями.
20. Телефон экстренной психологической помощи.
21. Психологическая диагностика в системе сопровождения специалистов экстремальных видовдеятельности.
22. Культурные и этнические особенности переживания в экстремальных ситуациях.
23. Методологические проблемы психологии экстремальных ситуаций.
24. Суицидальное поведение: диагностика, роль и место психолога в его коррекции.
25. Гендерные особенности поведения в экстремальных ситуациях.
26. Технологии формирования моделей безопасного поведения.
27. Экстренная психологическая помощь.
28. Психологическая подготовка и коррекция специалистов экстремального профиля.
29. Информационная среда и информационно-психологическое воздействие.
30. Взаимодействие человека и информационной среды: проблема информационно-психологическойбезопасности.
31. Особенности анализа феномена тайного принуждения личности.
32. Характеристика лоббирования как компонента информационно-психологических операций.

33. Позиции рассмотрения и особенности анализа психологических манипуляций в массовыхинформационных процессах.
34. Слухи и провокации как техника информационно-психологического воздействия.
35. Психологические основы методики выявление дезинформирования и манипуляций в непосредственном общении.

- **<u>Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:</u>**

<u>Задание 1.</u> Проанализируйте разговор между коллегами в организации.
А: Уму непостижимо! Вы за полчаса испортили работу, которая налаживалась годами! Этому васучили пять лет?
Б: Это вас не касается. Лучше займитесь своим прямым делом. Суете свой нос…
А: Это ваше оправдание? Мелковато…
Определите содержание и участников конфликтной ситуации.Объясните причины этого конфликта.
Предложите способ разрешения конфликта, позволяющий обеспечить психологическую безопасностьего участников.
<u>Задание 2.</u> Ученик Миша меланхоличен, честолюбив, серьезен. Иногда склонен к уныло-тревожномунастроению. Входит в контакт с немногочисленным кругом людей. Обидчив, иногда медлителен. В эмоциональной жизни зависит от близких. Постоянно ищет способы доказательства любви и уважения близких и окружающих людей. В ситуации конфликта со сверстниками склонен к суицидальным попыткам. Дополнительная информация: подросток учится в 9 классе. Раньше учился в другой школе, но из-за конфликта с учительницей перевелся в другую школу. Определите содержание кризисного состояния подростка.Объясните причины этого состояния.
Предложите способ разрешения кризисного состояния, позволяющий обеспечить психологическуюбезопасность его участников.
<u>Задание 3.</u> Подросток на протяжении длительного времени подвергается в школе травле, насмешкам, угрозами и физической агрессии (буллинг). Опишите стратегии выхода из данной ситуации и Ваши рекомендации подростку, который подвергся травле в школе.
<u>Задание 4.</u> На прием к психологу пришла женщина с жалобами на странное поведение мужа, расстроена, не понимает, что с мужем происходит. Такое поведение у мужа появилось после его возвращения из командировки, где он служил в армии по контракту. Поведение мужа следующее: складывается ощущение, что мужу все безразлично, как будто нет никаких чувств, часто подавленноесостояние; муж агрессивен, вопросы решает силой, иногда бывают приступы ярости; мужу бывает трудно сосредоточится, особенно если ситуация важна для него; тревожность, страх, странно ведет себя на улице, оглядывается, предполагает, что за ним следят; невинный звук, шорох или ситуация могут спровоцировать непонятное поведение — у него появляется страх, беспокойство, боль в глазах, муж говорит, что он оказывается в ситуации, которая была в прошлом, и испытывает эмоции, которыеиспытывал там и тогда, а окружающий мир отходит на второй план; появилась бессонница.
а) Исходя из полученной информации, предположите, что происходит с мужем клиентки?

б) В чем будут заключаться основные направления работы с таким пациентом?

Задание 5. Клиника, в которой Вы работаете, сотрудничает с хосписом. Вас попросили проконсультировать пациента хосписа, который не так давно там находится и недавно стал вести себяагрессивно.

Какие методы работы Вы выберете?

Задание 6. Ребенок – Таня Д., 13 лет. Обратилась мама по поводу трудностей общения дочери со сверстниками. У девочки часто меняется настроение при общении с друзьями. Такие колебания настроения наблюдаются и дома. Интеллектуальное развитие в норме. Успеваемость в школе хорошая, но успешность вы-полнения задания зависит от настроения. При обследовании отмечается истощаемость психических процессов. Внимание неустойчиво, концентрация снижена. Память несколько снижена. Самооценка снижена.

1. В чем причина особенностей поведения у девочки?
2. Какие могут быть рекомендации?

Задание 7. Вы находитесь дома один. В вашей квартире внезапно погас свет. Ваши действия по сохранению личной безопасности и безопасности окружающих в подобной ситуации?

Пример построения билета промежуточной аттестации (экзамен):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Информационно-психологическая безопасность личности и общества.

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

Проблема риска в психологии.

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*

Подросток на протяжении длительного времени подвергается в школе травле, насмешкам, угрозами и физической агрессии (буллинг). Опишите стратегии выхода из данной ситуации и Ваши рекомендации подростку, который подвергся травле в школе.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине **«Психологическая безопасность».** Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ **отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.**

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ **знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.**

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

организации и проведения научного исследования;

- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ **допускается несколько ошибок в содержании ответа.**

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ **отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.**

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Психологическая безопасность» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
2.Определение методов исследования.
3.Классификация методов исследования.
4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	**0-5**
2	указан использованный источник информации	**0-5**
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	**0-10**
4	содержание задания носит проблемный характер	**0-15**
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	**0-40**

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	**0-60**
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	**0-80**
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	**0-10**
ВСЕГО БАЛЛОВ		**СУММА БАЛЛОВ**

3. При изучении дисциплины «Психологическая безопасность» используется **метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий.** Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организовывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.
Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).
В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация на тему **«Психологическая безопасность»,** в которой производится анализ этапов теоретического и эмпирического исследования.
Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании PP-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.
Немаловажное значение для оценки PP-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.
Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.
Шкала оценивания презентации по дисциплине **«Психологическая безопасность»** представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

Параметры оценивания презентации ученика	*Критерии оценивания*	*Максимальное количество баллов*	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная.	5 5 5 5	20

	- Есть ссылки на источники информации.		
40-55 баллов оценивается как «отличная работа» 25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине **«Психологическая безопасность»,** в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине **«Психологическая безопасность»** представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

6. Лекция-беседа

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

Проблемная лекция – это одна из педагогических технологий, основной задачей которой, является активизация во время занятий интеллектуального потенциала и мыслительной деятельности обучающихся. Проблемные лекции и лекции проблемного характера являются одним из важнейших элементов обучения студентов.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;

- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:
100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.
69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.
49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.
9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

7. При изучении дисциплины «Психологическая безопасность» используется метод «Коллективные решения творческих задач». Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Для решения нестандартных задач отлично подходит метод мозгового штурма.

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:
1. Какие существуют общенаучные методы исследования.
2. Определение методов исследования.
3. Классификация методов исследования.
4. Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	**0-5**
2	указан использованный источник информации	**0-5**
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	**0-10**
4	содержание задания носит проблемный характер	**0-15**
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	**0-40**

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	**0-60**
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	**0-80**
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	**0-10**
ВСЕГО БАЛЛОВ		**СУММА БАЛЛОВ**

8. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываютсяследующие критерии:

1. социально-психологическую сущность психотравмирующего события (ситуации), динамикуразвития реакции на травму (стресс);
2. основные пути оказания экстренной психологической помощи, профилактики развития острой реакции на стресс и посттравматического стрессового расстройства;
3. понятие, условия возникновения, динамика и последствия психической травмы;
4. представления о профессиональном стрессе и его воздействии на человека;
5. общие принципы техник саморегуляции; приемы и методы саморегуляции.

Отметкой **(8-10 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, который показывает прочные знания социально-психологической сущности психотравмирующего события (ситуации), динамики развития реакции на травму (стресс), основных путей оказания экстренной психологической помощи, профилактики развития острой реакции на стресс и посттравматического стрессового расстройства, магистрант профессионально рассуждает о понятиях, условиях возникновения, динамике и последствиях психической травмы. Хорошо знает общие принципы техник саморегуляции; приемы и методы саморегуляции. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания социально-психологической сущности психотравмирующего события (ситуации), динамики развития реакции на травму (стресс), основных путей оказания экстренной психологической помощи, профилактики развития острой реакции на стресс и посттравматического стрессового расстройства, магистрант не

очень хорошо разбирается в понятиях, условиях возникновения, динамике и последствиях психической травмы. Имеет представления об общих принципах техник саморегуляции; приемах и методах саморегуляции. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания социально-психологической сущности психотравмирующего события (ситуации), динамики развития реакции на травму (стресс), основных путей оказания экстренной психологической помощи, профилактики развития острой реакции на стресс и посттравматического стрессового расстройства, магистрант плохо разбирается в понятиях, условиях возникновения, динамике и последствиях психической травмы. Плохо знает общие принципы техник саморегуляции; приемы и методы саморегуляции. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания социально-психологической сущности психотравмирующего события (ситуации), динамики развития реакции на травму (стресс), основных путей оказания экстренной психологической помощи, профилактики развития острой реакции на стресс и посттравматического стрессового расстройства, магистрант не разбирается в принципах техник саморегуляции; приемах и методах саморегуляции. Плохо знает общие принципы техник саморегуляции; приемы и методы саморегуляции. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. оценивать причину, специфику психотравмирующей ситуации;
2. распознавать признаки острого горя и посттравматического стрессового расстройства у детей и взрослых.
3. применять на практике приемы и техники работы с острыми реакциями на стрессовую ситуацию;
4. при оказании психологической помощи использовать способы вербального и невербального общения, элементы суггестивных интервенций, приемы активного слушания;
5. определять задачи психологической деятельности в психодиагностических мероприятиях, выбирать методики, обрабатывать результаты, давать психологические заключения;
6. навыками оказания экстренной психологической помощи, работы со сложной травмой;
7. навыками построения стратегии психологической работы с людьми в кризисных состояниях;
8. навыками оказания психологической помощи используя способы

вербального и невербального общения, элементы суггестивных интервенций; приемы активного слушания;

9. навыками регуляции своего актуального психофизиологического состояния при помощи методов саморегуляции.

Отметкой **(16-20 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, оценивает причину, специфику психотравмирующей ситуации, распознает признаки острого горя и посттравматического стрессового расстройства у детей и взрослых, применяет на практике приемы и техники работы с острыми реакциями на стрессовую ситуацию. Способен при оказании психологической помощи использовать способы вербального и невербального общения, элементы суггестивных интервенций, приемы активного слушания, определять задачи психологической деятельности в психодиагностических мероприятиях, выбирать методики, обрабатывать результаты, давать психологические заключения. Владеет навыками оказания экстренной психологической помощи, работы со сложной травмой, навыками построения стратегии психологической работы с людьми в кризисных состояниях, навыками оказания психологической помощи используя способы вербального и невербального общения, элементы суггестивных интервенций; приемы активного слушания, навыками регуляции своего актуального психофизиологического состояния при помощи методов саморегуляции. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(10-15 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, оценивает причину, специфику психотравмирующей ситуации, распознает признаки острого горя и посттравматического стрессового расстройства у детей и взрослых, применяет на практике приемы и техники работы с острыми реакциями на стрессовую ситуацию. Испытывает некоторые затруднения при оказании психологической помощи в использованииспособов вербального и невербального общения, элементов суггестивных интервенций, приемов активного слушания, определении задач психологической деятельности в психодиагностических мероприятиях, выборе методики, обработке результатов, даче психологических заключений. Владеет навыками оказания экстренной психологической помощи, работы со сложной травмой, навыками построения стратегии психологической работы с людьми в кризисных состояниях, навыками оказания психологической помощи используя способы вербального и невербального общения, элементы суггестивных интервенций; приемы активного слушания, навыками регуляции своего актуального психофизиологического состояния при помощи методов саморегуляции. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, плохо оценивает причину, специфику психотравмирующей ситуации, распознает признаки острого горя и посттравматического стрессового

расстройства у детей и взрослых, применяетна практике приемы и техники работы с острыми реакциями на стрессовую ситуацию. Испытывает затруднения в осуществлении оказания экстренной психологической помощи, в работе со сложной травмой, в построении стратегии психологической работы с людьми в кризисных состояниях, в оказании психологической помощи используя способы вербального и невербального общения, элементы суггестивных интервенций, приемы активного слушания,в регуляции своего актуального психофизиологического состояния при помощи методов саморегуляции. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать: Никольская И.М. Кризисная психологическая помощь в совладании с переживанием утраты близкого: учеб. пособие СПб.: Речь, 2016. – 80 с.

1. **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):**

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ - под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся

не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.

Методика проведения:

Организационный этап

Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения
- является практическим и полезным для студентов;
- связано с жизнью студентов;
- вызывает интерес у студентов;
- максимально служит целям обучения.

Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.

Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия.

Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап

Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.

Основной этап – проведение обсуждения творческого задания

Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап рефлексии – подведения итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение к работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

3. <u>РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ:</u>

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

1. **Способы выделения информации:**
   - ✓ Рамки, границы, заливка;

- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахара рафинада).

2. **Объем информации и требования к содержанию:**
   - ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
   - ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.

3. РЕФЕРАТ — это изложение в письменном виде информации из различных литературных источников (книг, статей, научных сборников и др.), которые раскрывают заданную тему.

Цели выполнения реферата:

– обучение навыкам самообразования;

– развитие умения формулировки конкретной темы, постановки цели для ее раскрытия и разработка методов научного изыскания;
– овладение методами поиска, анализа, переработки и систематизации информации по заданной теме;
– повышение уровня интеллектуального развития.

Типы рефератов:

1. Классификационный имеет целью обобщить изученный материал для его ускорения.
2. Познавательный позволяет изучить теоретический материал, который не входит в программный курс обучения, а также научиться применять полученные знания для решения задач из основной программы.
3. Исследовательский ставит целью решить ряд задач в ходе небольшого самостоятельного научного изыскания. Является подготовительным этапом перед написанием курсовой.

Реферат состоит из:

– титульного листа;
– оглавление;
– введения;
– основной части;
– заключения;
– списка источников.

Титульный лист - лицо реферата. На титульном листе должно присутствовать:

Сверху полное название учреждения, для которого пишется реферат.
Далее примерно в центре листа название темы реферата.
Чуть пониже справа от темы, группа и Ф.И.О. (Фамилия имя отчество) того, кто пишет реферат, с указанием его статуса в учебном учреждении.
На следующий строчки кто принимает его, тоже с указанием статуса.
Внизу год создания реферата (можно еще и место, например, Бишкек 2017).

Оглавление - то, что реферат имеет у себя внутри. Содержание второй лист реферата. Хорошо сделанный реферат имеет не только главы, но и подразделы, что и указывается в оглавлении.

В основной части реферата последовательно раскрывается его содержание. Представляется основной понятийный аппарат, кратко раскрываются история и теория исследуемого вопроса, дается критический анализ литературы, показываются позиции ученых разных школ, направлений, а также представляется собственная (авторская) точка зрения на проблему.

В целом основная часть должна быть представлена не менее чем двумя главами.

В **заключении** представлены выводы, сформулированные автором по итогам выполнения реферата. Заключение должно быть кратким, но обстоятельным. Резюме дается по каждому из разделов основной части работы и в соответствии с обозначенными во введении задачами.

Список литературы представляет собой перечень использованных источников. Все источники фиксируются под общей нумерацией и в строгом алфавитном порядке по фамилии авторов и оформляются в соответствии с требованиями ГОСТа.

Список литературы должен содержать не менее **20 научных и учебно-методических** (не популярных и не научно-популярных!) источников. Для выполнения реферата достаточно литературы, представленной в программе учебной дисциплины. Возможно использование дополнительной литературы, позволяющей полнее осветить представляемую тему. В частности, приветствуется обращение к периодической научной литературе, профессионально ориентированным журналам («Вопросы психологии», «Психологическая наука и образование», «Мир психологии», «Психологический журнал», «Прикладная психология», «Психологическая диагностика», «Журнал практического психолога» и др.).

Этапы написания реферата

1. Выбор темы. Стоит отметить, что она должна быть интересна автору и быть актуальной. Хорошо, если в теме содержится противоречие, благодаря этому будет легко отталкиваться, выстраивая повествование.
2. Найти литературные источники, в которых отражается сущность проблемы, имеющейся в теме. Составить список литературы.
3. Ознакомиться с точкой зрения различных ученых, выписать цитаты из книг и статей. Важно употреблять для изложения мысли только те слова, которые вам понятны. Значение непонятных терминов необходимо уточнять в словаре или справочнике. Таким образом, вы не только поймете тему глубже, но и пополните свой словарный запас.
4. Набросать черновой вариант работы.
5. Составить план.
6. Одобрить предварительный вариант у преподавателя.
7. Написать окончательный вариант работы.

Язык реферата: Помните, что язык изложения материала должен быть простым и понятным. Не увлекайтесь терминологией. Все глаголы прописываются в форме второго лица множественного числа: мы думаем, мы считаем и т. д. Допускаются речевые клише: «Стоит отметить», «Важно подчеркнуть», «Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что…» и т. п. Язык работы создает впечатление об общем уровне культуры автора, поэтому не жалейте времени на его доработку.

Оформление работы.

Реферат представляется на проверку в письменном и электронном виде. Общий объем работы не превышает 30 машинописных листов. Работа оформляется на стандартных листах формата А4 в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman Cyr, кегль (размер шрифта) 14; интервал между строчками полуторный, без переносов, отступ абзаца 1 см. Для листа А4 в вертикальной – «книжной» ориентации задаются следующие параметры полей: по 2 см сверху и снизу, 3 см слева, 1,5 см справа. Формат текста – по ширине, без переносов и отсутствием «висячих строк». Работа сдается на проверку в сброшюрованном виде.

Страницы текста нумеруются арабскими цифрами в нижнем правом углу или в середине листа сверху, начиная со второй страницы. Титульный лист не нумеруется, но принимаются за первую страницу текста.

Названия глав в тексте и в оглавлении пишутся заглавными буквами, в заглавии раздела первая буква прописная, остальные – строчные. Каждая новая глава в тексте располагается с новой страницы, тогда как расположение разделов этого не требует. Название раздела отделяется от заголовка главы двумя интервалами, а от основного текста – двумя, но они не должны располагаться в завершении предыдущей страницы.

Всякая опора на авторский текст должна сопровождаться ссылкой на источник. В тексте реферата не допускаются цифровые или знаковые сноски внизу страницы. Все ссылки на авторов или их работы указываются **в скобках:**

1) **квадратных** (в конце предложения), если используются номера литературных источников (например, [18; 31].);

2) **круглых** – при указании фамилий авторов (Выготский Л.С., 1986).

Если в работе используются прямые цитаты, то они приводятся в кавычках. При этом указывается не только фамилия автора или номер книги по списку литературы, но также в обязательном порядке страница, на которой расположено используемое высказывание (например, «…» [3, с. 22].).

Все фамилии авторов, которые упоминаются в тексте, должны быть представлены соответствующими источниками в списке литературы, размещенном в конце работы. Список литературы оформляется в строгом соответствии с принятыми (общими) редакционными требованиями.

Все рисунки, схемы, таблицы (размер шрифта – 12, одинарный интервал между строчками), графики, диаграммы и т.п., представленные в тексте, должны иметь последовательную нумерацию, название (размер шрифта – 12, курсив, расположение – по правому краю) и пояснения (примечания и условные обозначения представляются 10 размером шрифта).

Оценка реферата осуществляется по следующим показателям:

1) актуальность темы исследования;
2) соответствие содержания обозначенной теме;
3) глубина проработки литературного материала;
4) логика и структура изложения материала;
5) степень самостоятельности студента, способность к анализу, обобщению излагаемого материала и представлению собственной точки зрения;
6) полнота использования литературных источников;
7) соответствие оформления редакционным требованиям;
8) культура изложения и представления материала, отсутствие компиляции;
9) корректное оформление цитат и ссылок на используемую литературу.
10) орфографическая и стилистическая грамотность оформления работы;
11) содержательность анализа в практическом разделе;
12) прикладная ориентация выводов.
13) **антиплагиат реферата не менее 70%.**

Реферат сдается на проверку в соответствии с контрольными точками. **Работы с идентичным содержанием, выполненные разными студентами по одной теме к**

рассмотрению, не принимаются. Защита реферата осуществляется студентом на мини-конференции или в рамках работы на семинарском занятии. Дата защиты сообщается преподавателем заблаговременно.